

KÚRIA

Kvk.IV.37.387/2014/2.szám

A Kúria a Magyar Gazdaság Párt (1186 Budapest, Tövishát utca 9.) kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 16-án meghozott 835/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Kúria a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Kúria kötelezi a kérelmezőt, hogy - külön felhívásra - fizessen meg az államnak 1.000 (egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Pest Megye 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 26/2014. (III.06.) számú határozatával a jelölő szervezetre 50.750,- Ft bírságot szabott ki a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124. § (2) bekezdése alapján. A fellebbezés folytán eljáró Nemzeti Választási Bizottság a 835/2014. számú határozatával a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül - a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján - elutasította mert a fellebbezés elkésett.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Kúriához a 835/2014. számú határozattal szemben, amelyben kifejtette, hogy a Nemzeti Választási Bizottság „összetéveszti a kézhezvétel dátumát a határozatai keltezésével, amelyhez nem köthető jogkövetkezmény.”

A Kúria a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Kúria megállapította, hogy a Nemzeti Választási Bizottság határozatát 2014. március 18-án hozta, a 2014. március 10-ére keltezett felülvizsgálati kérelem elektronikusan 2014. március 26-án 23 óra 15 perckor, a Nemzeti Választási Bizottsághoz 2014. március 27-én 7 óra 51 perckor érkezett meg. A Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (3) bekezdése szerint a határidő az utolsó nap 16 órakor jár le. A fentiek alapján a kérelmező részére nyitva álló jogorvoslati határidő 2014 március 21-én 16 órakor telt el. A kérelmező által benyújtott felülvizsgálati kérelem ezért elkésett, amelyet így a Ve. 231. § (1)

Kvk.IV.37.387/2014/2.szám

bekezdése b) pontja szerint a Kúria elutasította.

A Ve. 224. § (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A kérelmező a felülvizsgálati kérelmet jogi képviselő nélkül nyújtotta be. A Ve. 231. § (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani akkor is, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

A fentiek alapján a Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja és 231. § (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét - illetékmentességi nyilatkozat hiányában - az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése és 58.§ (1) bekezdés f) pontja alapján állapította meg, és az ennek alapján számított mérsékelt eljárási illeték viselésére a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§-ának (2) bekezdése alapján kötelezte a kérelmezőt.

A Kúria határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve.232.§ (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. március 31.

**Dr. Kozma György sk. a tanács elnöke, Dr. Hörcherné Dr.
Marosi Ildikó sk. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt sk. bíró**

A kiadmány hitelül:
tisztviselő