

KÚRIA

Kvk.II.37.324/2014/2.szám

A Kúria ... (cím) ügyvéd által képviselt Magyarországi Szociáldemokrata Párt (cím) kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 12. napján meghozott 724/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 724/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy - külön felhívásra - fizessen meg az államnak 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A ... számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 2014. március 6. napján meghozott 25/2014. számú határozatában a Magyarországi Szociáldemokrata Párt jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasította, és egyidejűleg a Magyarországi Szociáldemokrata Pártot 100 darab ajánlóív elszámolásának elmulasztása miatt 5.075.000 forint pénzbírsággal sújtotta.

A Nemzeti Választási Bizottság 724/2014. számú határozatában a kérelmező által előterjesztett fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította arra hivatkozással, hogy a fellebbezés elkésett, mivel annak határideje 2014. március 9. napján lejárt.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmében a Nemzeti Választási Bizottság határozatának megváltoztatását kérte, mellékletként írásbeli tanúvallomást csatolt a koordinációs feladatokkal megbízott képviselője részéről. A kérelmező szerint a Választási Bizottság határozata nem felelt meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 46. § követelményeinek, illetőleg a jelölt nyilvántartásba vétel körében a Ve. 124. § (1) bekezdés rendelkezéseinek. A kérelmező hivatkozott arra, hogy a választási bizottságok tévesen értelmezik a Ve. 124. § szerinti felelősséget, és a kérelmező késedelme alapján bírság megfizetésére nem kötelezhető.

A felülvizsgálati kérelem alaptalan.

A Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. Az elsőfokú határozat március 6-ai időpontjához képest a

Kvk.II.37.324/2014/2.szám

fellebbezés 2014. március 10. napján érkezett az OEVB-hez, így annak elkészítését törvényesen állapított meg a Nemzeti Választási Bizottság, és jogkövetkezményét is helyesen alkalmazta.

Ez egyben azt is jelenti, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a Ve. helytálló alkalmazásával utasította el érdemi vizsgálat nélkül a kérelmező fellebbezését. Az előzőek alapján a Kúria a Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyta.

A Kúria az 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 5.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat hiányában a kérelmezőt kötelezte a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján a közigazgatási nemperes eljárás illetékének viselésére, melynek mértékét az Itv. 43.§ (7) bekezdése alapján állapította meg.

A Kúria egyidejűleg tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a bírósági felülvizsgálati kérelemben megjelölt alkotmányjogi panaszt nem tekinti szabályszerűen előterjesztettnek, mivel ilyen típusú jogorvoslatra a bírósági határozat meghozatalát megelőzően „vagylagosan” nem kerülhet sor. Emiatt a kérelmező alkotmányjogi panasa csak abban az esetben kerülhet felterjesztésre, ha azt a kérelmező a kúriai határozatra hivatkozással az iratoknál újból előterjeszti.

Budapest, 2014. március 17.

dr. Kalas Tibor s.k. tanácselnök, előadó bíró,
dr. Rothermel Erika s.k. bíró, dr. Tóth Kincső s.k. bíró