

A KÚRIA

Kvk. III. 37. 314/2014/2. szám

A Kúria a dr. (...) ügyvéd kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) 2014. március 12. napján meghozott 696/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 696/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy - külön felhívásra - fizessen meg az államnak 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) az Élőlánc Magyarországért jelölő szervezetet bírsággal sújtó határozatával szemben benyújtott fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mert a fellebbezés nem tartalmazta a kérelmező személyi azonosítóját.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmében előadta, hogy az NVB-nek rendelkezésre állt a személyi azonosító adata, mint jelöltnek, melyről így hivatalos tudomása volt. E körben a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 163. § (3) bekezdésére hivatkozott.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A Kúria megállapította, hogy az NVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (3) bekezdés c) pontját helytállóan alkalmazta, mert a fellebbezésnek tartalmaznia kellett volna a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját.

Ennek az adatnak a hiányában a fellebbezést a Ve. 231. § (1)

Kvk. III. 37. 314/2014/2. szám

bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani.

A Pp. 163. § (3) bekezdése a személyi azonosító feltüntetése vonatkozásában figyelemmel a Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontjának, és a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjának eltérő rendelkezésére nem alkalmazható.

A fentiek folytán a kérelmező alaptalan bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, a Kúria ezért a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére a kérelmezőt kötelezte a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 16.

Dr. Kovács András s.k. a tanács elnöke, Dr. Kovács Ákos s.k. előadó bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

tisztviselő