

KÚRIA

Kvk.III.37.311/2014/2.szám

A Kúria az ügyvéd által képviselt , a Magyar Cselekvő Párt elnöke kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 11-én kelt határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 599/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 10.000 /tízezer/ forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s :

A 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a 49/2014 (III.06.) határozatával a Magyar Cselekvő Párt jelölő szervezetet 558.250 forint összegű bírsággal sújtotta. A határozatát azzal indokolta, hogy a jelölő szervezet jelöltje, K. Z. az átvett 100 darab ajánlóívből a leadásra megadott határidőig, azaz 2014. március 3-án, 16 óráig 11 darab ajánlóívet nem adott át. Az OEVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124.§ (2) bekezdése alapján szabta ki a bírságot a jelölő szervezettel szemben.

A beadványozó fellebbezéssel élt a határozat ellen, a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította a Ve. 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján, visszautalva a 224.§ (3) bekezdésében foglaltakra.

Az NVB határozata ellen a kérelmező felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, amelyben a határozat megváltoztatását és a kiszabott bírság mérséklését kérte. Arra hivatkozott, hogy a Magyar Cselekvő Párt tagjai szinte kizárólag olyan személyek, akik korábban az országos pártpolitikában nem vettek részt. K. Z. ha késedelmesen is, de minden ívet leadott, így a választás tisztaságát nem veszélyeztette. A Ve. 124.§-a alapján jelen esetben a bírságot hivatalból kell ugyan kiszabni, azonban a megfizetés körében adott esetleges kedvezmény mérlegelési körbe tartozik, a mérlegelés pedig a kérelmezőre nézve sérelmes volt, ezért kérte annak felülvizsgálatát.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A Ve. 124.§ (2) bekezdése szerint a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után a kötelező legkisebb munkabér havi összegének fele.

A Kúria rögzíti, hogy az ajánlóívek átadásának elmulasztása miatt a kötelezett objektív felelősséggel tartozik, a mulasztáshoz vezető egyedi körülmények értékelésére, mérlegelésére, méltányosság gyakorlására ez okból nincs lehetőség. Erre figyelemmel a választási szerveknek elegendő a mulasztás tényének megállapítása, egyéb körülmény vizsgálata szükségtelen.

Az NVB a tényállást feltárta, határozatát az irányadó jogszabályi rendelkezések alkalmazásával hozta meg, ezért azt a Kúria a Ve. 231.§ (5) bekezdése alkalmazásával helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése szerint állapította meg, amelynek viselésére az 6/1986 (VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján a kérelmező köteles.

A Kúria határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§ (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. március 17.

Dr. Sperka Kálmán s.k. a tanács elnöke, Dr. Fekete Ildikó s.k. előadó bíró, Dr. Kárpáti Zoltán s.k. bíró

A kiadmány hitelélül:

írnok