

KÚRIA

Kvk. III. 37. 296/2014/2. szám

A Kúria a (...) által képviselt (...) kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 11. napján meghozott 659/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 1.000 (egyezer) forint mérsékelt illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Baranya Megye 02. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 43/2014.(03.06.) számú határozatában országgyűlési képviselők választásán indulni szándékozó (...) egyéni képviselőjelölti nyilvántartásba vételét visszautasította. A kérelmező, mint a Megoldás: Egyiksem! Civilkontroll Párt főtítkára fellebbezése folytán eljáró Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) 659/2014. számú határozatával a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A kérelmező az NVB határozatával szemben bírósági felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, melyben általánosságban hivatkozott jogsértésre, de konkrét jogszabálysértést nem jelölt meg.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással lehet előterjeszteni. A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja előírja, hogy a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogsértés konkrét megjelölését.

Kvk. III. 37.296/2014/2.szám

A kérelmező csak általánosságban hivatkozott jogszabálysértésre, a Ve.-t vagy más konkrét jogszabályi helyet nem jelölt meg, ami a kérelemmel tartalmi összefüggésbe lenne hozható.

A fentiek alapján a Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése és 58. § (1) bekezdés f) pontja alapján állapította meg, és annak viselésére a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13. §-ának (2) bekezdése alapján kötelezte a kérelmezőt.

A Kúria határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. március 14.

Dr. Kovács András s.k. a tanács elnöke, Dr. Kovács Ákos s.k. előadó bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

tisztviselő