

KÚRIA

Kvk.I.37.289/2014/2.szám

A Kúria a Dr. R.L. által képviselt Magyar Keresztény Szociális Unió kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 10. napján kelt 465/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában megindult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 465/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Győr-Moson-Sopron Megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 25/2014.(III.4.) számú határozatával 100 db ajánlóív Választási Iroda részére történő átadásának elmulasztása miatt 5.075.000 forint bírságot szabott ki a kérelmező terhére.

Az NVB a 465/2014. számú határozatával a kérelmező fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolása szerint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§ (3) bekezdése meghatározza, mit kell tartalmaznia a fellebbezésnek. A kérelmező fellebbezése azonban nem tartalmazta sem a jogszabálysértés megjelölését, sem a jelölt szervezet székhelyét és nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében érdemben vitatta a jelölt listához kapcsolódó bírság objektív jellegét, a Ve. 124.§ (2) bekezdésének esetére való alkalmazhatóságát.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

Az NVB felülvizsgálati kérelemmel támadott határozata a Ve. 224.§ (3) bekezdés alapján érdemi vizsgálat nélkül hagyta helyben az elsőfokú határozatot, azaz a fellebbezés érdemi előadásait nem bírálta el, a Ve. 124.§ (2) bekezdését nem alkalmazta. A hiányos tartalmú fellebbezés Ve. 224.§ (3) bekezdés szerinti elutasítását a kérelmező felülvizsgálati kérelmében nem vitatta. A fellebbezés érdemi kifogásainak elbírálása hiányában pedig a Kúria az NVB határozatának bírósági felülvizsgálata során nem foglalhat állást a jelöltállításához kapcsolódó bírság objektív jellegéről, a Ve. 124.§ (2) bekezdésének kérelmező esetében való alkalmazhatóságáról.

A fentiekre tekintettel a kérelmező alaptalan bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújtott be. Ezért a Kúria a Ve. 231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére a kérelmezőt kötelezte a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§ (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 17.

Dr. Hajnal Péter sk. a tanács elnöke

Huszárné dr. Oláh Éva sk. előadó bíró

Dr. Heinemann Csilla sk. bíró