

KÚRIA

Kvk. III. 37. 281/2014/3. szám

A Kúria a (...) által képviselt Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt (KTI) (székhelye: 1051 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 12.) kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 9. napján meghozott 449/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

v é g z é s t

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 449/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy - külön felhívásra - fizessen meg az államnak 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s :

A Békés Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 31/2014. (III.06.) számú határozatával a kérelmező párt jelöltjeként indulni szándékozó egyéni képviselőjelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) az OEVB határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Határozata indokolásában rögzítette, hogy az OEVB figyelemmel az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6.§-ában foglaltakra megállapította, hogy az átvett ajánlóíveken mindösszesen négyszáz-hatvanhetes érvényes ajánlás szerepel, mely nem éri el az egyéni választókerületi jelöltséghez szükséges ötszázat, ezért a nyilvántartásba vételt elutasította.

Határozata indokolásában a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§ (3) bekezdésének c) pontjára és 231.§ (1) bekezdésének d) pontjára hivatkozással megállapította, hogy a fellebbezés érdemben nem vizsgálható, mert nem tartalmazza a bírósági nyilvántartásba-vételi számot.

Az NVB határozata ellen a kérelmező bírósági

Kvk.III.37.281/2014/3.szám

felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, amelyben kérte a Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt országgyűlési egyéni képviselőjelöltje nyilvántartásba vételét. Érvelése szerint az 5/2014. NVB iránymutatása értelmében a Nemzeti Választási Iroda eljárása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített esélyegyenlőség követelményét a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét. A Ve. a bírósági nyilvántartásba vételi szám definícióját nem tartalmazza, a törvényszékek gyakorlata töretlen mind a nemperes, mind a peres civil szervezeteket érintő ügyekben, hogy valamennyi eljárásban nyilvántartási számként a bírósági bejegyzés lajstromszámának alkalmazását kell érteni. A bíróság honlapján a Civil Szervezetek Névjegyzéke megyei nyilvántartási számot, országos nyilvántartásbeli azonosítót, és határozat száma rovatokat tartalmaz, olyan, hogy nyilvántartásba-vételi szám nincs a bírósági nyilvántartásban.

A bírósági felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A Kúria álláspontja szerint az NVB a helyesen megállapított tényállásból mindenben helytálló jogi következtetést vont le.

A Ve. 224. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében a fellebbezésnek tartalmaznia kell a jelölő szervezet bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Tekintettel arra, hogy az ügybeni fellebbezés nem tartalmazta a jelölő szervezet bírósági nyilvántartásba-vételi számát, az NVB törvényes határozattal hozott döntést a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról. A Kúriának rendelkezésre állt a Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt nyilvántartási adataira vonatkozó kivonat, melyből egyértelműen kitűnik, hogy mi a szervezet nyilvántartási száma, amely nyilvánvalóan nem azonos a bírósági lajstromszámmal. Ez a bíróság honlapján lévő Civil Szervezetek Névjegyzéke szerinti megyei nyilvántartási szám évszám jelzése nélkül, és a Ve. 214. § (3) bekezdés c) pontját nem lehet úgy érteni, hogy nyilvántartásba-vételi szám a lajstromszám is, vagy az országos nyilvántartásbeli azonosító. Ezért a Kúria megállapította, hogy nyilvántartásba-vételi szám alatt az adott szervezet nyilvántartási adatairól szóló kivonat szerinti nyilvántartási számot kell érteni, mellyel azonosnak tekinthető a Civil Szervezetek Névjegyzékében található megyei nyilvántartási szám, amely az évszámot is feltünteti. Más azonosító azonban nem felel meg a Ve. 214. § (3)

Kvk.III.37.281/2014/3.szám

bekezdés c) pontjának.

Miután az NVB határozata nem sértette a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmében megjelölt Ve. alapelvi rendelkezéseit a Kúria az NVB határozatát a Ve. 231. §-ának (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43. §-ának (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kérelmezőt kötelezte.

A Kúria határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. §-ának (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2014. március 13.

Dr. Kovács András s.k. a tanács elnöke, Dr. Kovács Ákos s.k. előadó bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő