

KÚRIA

Kvk.I.37.250/2014/3.szám

A Kúria a Dr. V.Z. által képviselt kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) 2014. március 7. napján meghozott 289/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 289/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Veszprém Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 25/2014.(III.06.) OEVB számú határozatával elutasította a Zöldek Pártja jelölő szervezet adott jelöltjének nyilvántartásba vételét.

A kérelmező mint a Zöldek Pártja jelölő szervezetének elnöke nyújtott be fellebbezést.

A fellebbezést a kérelmezett a 289/2014. számú határozatával, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Az elutasítás indoka az volt, hogy a jelölő szervezet nevében benyújtott fellebbezés nem tartalmazta a kérelmező székhelyét, nem teljesült Ve. 224.§ (3) bekezdés b) pontja szerinti követelmény.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében a határozat hatályon kívül helyezését, és a kérelmezett új eljárásra utasítását kérte. Előadta, a kérelmezett tévesen utasította el a fellebbezését: azt magánszemélyként nyújtott be, ezért nem volt kötelező tartalmi kelléke a jelölő szervezet székhelyének feltüntetése. Amennyiben a jelölő szervezet képviseletében benyújtott fellebbezésnek kellene tekinteni a jogorvoslati kérelmet, abban az esetben is megállapítható - mivel a fellebbezést magánszemély írta alá -, hogy

Kvk.I.37.250/2014/3.szám

a fellebbezés a természetes személy előírt adatait, így a kérelem benyújtójának lakcímét is tartalmazta a Ve. 224.§ (3) bekezdés b) pontja szerint.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A OEVB határozat ellen benyújtott jogorvoslati kérelem tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy a fellebbezést a kérelmező nem magánszemélyként, hanem mint a Zöldek Pártja jelölő szervezet elnöke terjesztette elő, megjelölve egyúttal a párt nyilvántartási számát is. A kérelmezett helytállóan járt el, amikor azt állapította meg, hogy a fellebbezés a jelölő szervezetet képviselő személy által a jelölő szervezet nevében került benyújtásra. A jelölő szervezet által benyújtott fellebbezésnek pedig tartalmaznia kell a jelölő szervezet székhelyét. Ennek az adatnak a hiányában a fellebbezést a Ve. 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani: a kérelmezett helytállóan alkalmazta a Ve. 224.§ (3) bekezdés b) pontját.

A kérelmező által kért, a kérelmezett határozatát hatályon kívül helyező és új eljárásra kötelező döntés a Ve. 231.§ (5) bekezdésére figyelemmel nem is hozható, a bíróságnak, a kérelem érdemi elbírálása esetén, csak a megtámadott határozat helybenhagyására vagy megváltoztatására van lehetősége.

A fentiekre tekintettel a kérelmező alaptalan bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújtott be. Ezért a Kúria a Ve. 231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére a kérelmezőt kötelezte a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§ (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 12.

Dr. Hajnal Péter sk. a tanács elnöke, Huszárné dr.
Oláh Éva sk. előadó bíró, Dr. Mudráné dr.
Láng Erzsébet sk. bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő