

KÚRIA

Kvk.V.37.248/2014/3.szám

A Kúria az ügyvéd által képviselt kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 8. napján meghozott 286/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán indult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 286/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 19/2014.(III.6.) OEVB számú határozatával a Zöldek Pártja jelölő szervezet adott jelöltjének nyilvántartásba vételét, a jelöléshez szükséges elegendő számú ajánlás hiányára hivatkozással, visszautasította.

A kérelmező mint a jelölő szervezet elnöke a határozat ellen fellebbezést terjesztett elő.

A Nemzeti Választási Bizottság a 2014. március 8-án meghozott döntésében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§ (3) bekezdés b) pontjában foglalt, kötelező fellebbezési tartalmi kellék (a jelölő szervezet székhelyének) hiányára utalással.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében a határozat hatályon kívül helyezését, és a Nemzeti Választási Bizottság új eljárásra utasítását kérte.

Állította, hogy a Nemzeti Választási Bizottság tévesen

utasította el a fellebbezését, amelyet magánszemélyként nyújtott be, ezért a fellebbezésnek nem volt kötelező tartalmi kelléke a jelölő szervezet székhelyének feltüntetése. Amennyiben a jelölő szervezet képviselőjében benyújtott fellebbezésnek kellene tekinteni a jogorvoslati kérelmet, abban az esetben is megállapítható - mivel a fellebbezést magánszemély írta alá -, hogy a fellebbezés a természetes személy előírt adatait, így a kérelem benyújtójának lakcímét is tartalmazta a Ve. 224.§ (3) bekezdés b) pontja szerint.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A jogorvoslati kérelem tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy a fellebbezést, a Zöldek Pártja jelölő szervezet elnöke terjesztette elő, megjelölve egyúttal a párt nyilvántartási számát is. A Nemzeti Választási Bizottság tehát helytállóan járt el, amikor azt állapította meg, hogy a fellebbezés a jelölő szervezetet képviselő személy által a jelölő szervezet nevében került benyújtásra.

A Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 224.§ (3) bekezdés b) pontját helytállóan alkalmazta, a jelölő szervezet által benyújtott fellebbezésnek tartalmaznia kell a jelölő szervezet székhelyét. Ennek az adatnak a hiányában a fellebbezést a Ve. 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani.

A kérelmező által kért, a Nemzeti Választási Bizottság határozatát hatályon kívül helyező és a Nemzeti Választási Bizottságot új eljárásra kötelező döntés a Ve. 231.§ (5) bekezdésére figyelemmel nem is hozható, a bíróság csak a megtámadott határozat helybenhagyására vagy megváltoztatására jogosult.

A fentiek folytán a kérelmező alaptalan bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, a Kúria ezért a Ve. 231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére a kérelmezőt kötelezte a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét
a Ve. 232.§ (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 12.

**Dr. Lomnici Zoltán sk. tanácselnök, Dr. Kurucz Krisztina sk.
előadó bíró, Dr. Kárpáti Magdolna sk. bíró**

A kiadmány hiteléül:

tisztviselő