

# A KÚRIA

## **Kvk. II. 37.241/2014/3. szám**

A Kúria a ... Ügyvédi Iroda (dr. ... ügyvéd, cím) által képviselt Kérelmező (cím) kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 7. napján meghozott 257/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **v é g z é s t:**

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 257/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy - külön felhívásra - fizessen meg az államnak 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **I n d o k o l á s**

A Fejér Megye 03. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 21/2014. (III.5.) számú OEVB határozatával a Zöldek Pártja jelölő szervezet adott jelöltjének nyilvántartásba vételét, a jelöléshez szükséges elegendő számú ajánlás hiányára hivatkozással, visszautasította.

A kérelmező mint a jelölő szervezet elnöke a határozat ellen fellebbezést terjesztett elő.

A Nemzeti Választási Bizottság a 2014. március 7-én meghozott döntésében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§ (3) bekezdés b) pontjában foglalt, kötelező fellebbezési tartalmi kellék (a jelölő szervezet székhelyének) hiányára utalással.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében a határozat hatályon kívül helyezését, és a Nemzeti Választási Bizottság új eljárásra utasítását kérte.

Állította, hogy a Nemzeti Választási Bizottság tévesen utasította el a fellebbezését, amelyet magánszemélyként nyújtott be, ezért a fellebbezésnek nem volt kötelező tartalmi kelléke a jelölő szervezet székhelyének feltüntetése. Amennyiben a jelölő szervezet képviselőjében benyújtott fellebbezésnek kellene tekinteni a jogorvoslati kérelmet, abban az esetben is megállapítható - mivel a fellebbezést magánszemély írta alá -, hogy a fellebbezés a természetes személy előírt adatait, így a kérelem benyújtójának lakcímét is tartalmazta a Ve. 224.§ (3) bekezdés b) pontja szerint.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A jogorvoslati kérelem tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy a fellebbezést Kérelmező, a Zöldek Pártja jelölő szervezet elnöke terjesztette elő, megjelölve egyúttal a párt nyilvántartási számát is. A Nemzeti Választási Bizottság tehát helytállóan járt el, amikor azt állapította meg, hogy a fellebbezés a jelölő szervezetet képviselő személy által a jelölő szervezet nevében került benyújtásra.

**Kvk. II. 37.241/2014/3.szám**

A Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 224.§ (3) bekezdés b) pontját helytállóan alkalmazta, a jelölő szervezet által benyújtott fellebbezésnek tartalmaznia kell a jelölő szervezet székhelyét. Ennek az adatnak a hiányában a fellebbezést a Ve. 231.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani.

A kérelmező által kért, a Nemzeti Választási Bizottság határozatát hatályon kívül helyező és a Nemzeti Választási Bizottságot új eljárásra kötelező döntés a Ve. 231.§ (5) bekezdésére figyelemmel nem is hozható, a bíróság csak a megtámadott határozat helybenhagyására vagy megváltoztatására jogosult.

A fentiek folytán a kérelmező alaptalan bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, a Kúria ezért a Ve. 231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére a kérelmezőt kötelezte a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§ (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 12.

**Dr. Tóth Kincsó s.k. a tanács elnöke, előadó bíró,  
Dr. Rothermel Erika s.k. bíró, Dr. Kalas Tibor s.k. bíró**