

## **A KÚRIA**

Kvk.I.37.234/2014/3.szám

A Kúria a ... által képviselt kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság 2014. március 7. napján meghozott 248/2014. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **v é g z é s t:**

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 248/2014. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy – külön felhívásra – fizessen meg az államnak 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **I n d o k o l á s**

A Komárom-Esztergom Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 23/2014. (III.03.) OEVB számú határozatával a Zöldek Pártja jelölő szervezet adott jelöltjének nyilvántartásba vételét, a jelöléshez szükséges elegendő számú ajánlás hiányára hivatkozással, visszautasította. A kérelmező mint a jelölő szervezet elnöke a határozat ellen fellebbezést terjesztett elő. A Nemzeti Választási Bizottság (továbbiakban: NVB) a 2014. március 7-én meghozott 248/2014. számú határozatával a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mert a Ve. 224. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt, kötelező fellebbezési tartalmi kellék (a jelölő szervezet székhelyének) hiányára utalással.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében a határozat hatályon kívül helyezését, és az NVB új eljárásra utasítását kérte. Állította, hogy az NVB tévesen utasította el a fellebbezését, amelyet magánszemélyként nyújtott be, ezért a fellebbezésnek nem volt kötelező tartalmi kelléke a jelölő szervezet székhelyének feltüntetése. Amennyiben a jelölő szervezet képviselőjében benyújtott fellebbezésnek kellene tekinteni a jogorvoslati kérelmet, abban az esetben is megállapítható - mivel a fellebbezést magánszemély írta alá -, hogy a fellebbezés a természetes személy előírt adatait - így a kérelem benyújtójának lakcímét is - tartalmazta a Ve. 224. § (3) bekezdés b) pontja szerint.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme alaptalan.

A fellebbezés tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy azt ..., a Zöldek Pártja jelölő szervezet elnöke terjesztette elő, megjelölve egyúttal a párt nyilvántartási számát is. Az NVB tehát helytállóan járt el, amikor azt állapította meg, hogy a fellebbezés a jelölő szervezetet képviselő személy által a jelölő szervezet nevében került benyújtásra.

Az NVB a Ve. 224. § (3) bekezdés b) pontját helytállóan alkalmazta, a jelölő szervezet által benyújtott fellebbezésnek tartalmaznia kell a jelölő szervezet székhelyét. Ennek az adatnak a hiányában a fellebbezést a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani.

A kérelmező által kért, az NVB határozatát hatályon kívül helyező és az NVB-t új eljárásra kötelező döntés a Ve. 231. § (5) bekezdésére figyelemmel nem is hozható, a bíróság csak a megtámadott határozat helybenhagyására vagy megváltoztatására jogosult.

A fentiek folytán a kérelmező alaptalan bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, a Kúria ezért a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján az NVB határozatát helybenhagyta.

A Kúria a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése alapján állapította meg, melynek viselésére a kérelmezőt kötelezte a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján.

A Kúria határozata ellen a további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2014. március 12.

**Dr. Hajnal Péter sk. tanácselnök és előadó bíró,**

**Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet sk. bíró,**

**Huszárné dr. Oláh Éva sk. bíró**