

KÚRIA

Knk.I.37.289/2013/2.szám

A Kúria a dr. L. S. kérelmezőnek, az Országos Választási Bizottságnak - a Magyar Közlönyben 2013. április 16-án közzétett - 11/2013. számú határozata ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott helyen és napon meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Kúria a kérelmező kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 9-14/2013. számú határozataiban a kérelmező által benyújtott hat darab országos népszavazási kezdeményezés tárgyában az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányainak hitelesítését megtagadta. A határozatok jogorvoslati záradékában az OVB tájékoztatta az érintettet arról, hogy a kifogás mely időpontig, hol és milyen módon lehet benyújtani, továbbá, hogy a bírósági eljárás illetékköteles, az illeték mértéke 15.000.- Ft. A határozatok a Magyar Közlöny 2013. április 16-ai 65. számában kerültek közzétételre.

A kérelmező a Kúrián 2013. május 06-án érkeztetett kifogásában az OVB határozatainak megváltoztatását, a népszavazási kezdeményezések engedélyezését, másodlagosan az OVB tagjai ellen hivatali visszaélés büntette miatt büntetőeljárás kezdeményezését kérte.

A kifogás érdemben nem bírálható el az alábbiak szerint.

2013. május 3. napján lépett hatályba a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény, amelynek 349. § (1) bekezdés c) pontja alapján az országos és helyi népszavazásról, az országos és helyi népi kezdeményezésről, valamint a polgári kezdeményezésről szóló törvény hatálybalépéséig az országos és helyi népszavazásokra, az országos és helyi népi kezdeményezésekre, valamint a polgári

Knk.I.37.289/2013/2.szám

kezdemenyezésekre a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Kúria a Ve. 130. §-a alapján bírálja el az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást. A Ve. 116. §-ának rendelkezése folytán a XIII. fejezetben foglalt eltérésekkel ebben az eljárásban is alkalmazandó a Ve. 82-85. §-a, továbbá az eljárás nemperes jellege folytán a 105/1952.(XII.28.) MT rendelet (a továbbiakban: MT rendelet), valamint az MT rendelet 13. § (3) bekezdése értelmében az eljárás nemperes jellegének megfelelő módon - a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályai.

A Ve. 84. § (4) bekezdése szerint érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet, ha az elkésett.

A Ve. 130. § (1) bekezdése értelmében az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet - a Kúriához címezve - az OVB-hez benyújtani.

Az OVB által a Kúriának megküldött iratokból egyértelműen megállapítható, hogy a kérelmező 2013. május 3-án nyújtotta be kifogását az OVB-hez. A Ve. 130. § (1) bekezdésében megállapított tizenöt napos határidő utolsó napja a kérelmező ügyében 2013. május 1-jére esett, azonban mivel május 1-je munkaszüneti nap, a Pp. 103. § (4) bekezdése alapján a határidő május 2-án járt le.

A kérelmező kifogása elkésett, ezért a kifogást a Kúria a Ve. 84. § (4) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A végzés elleni jogorvoslatot a Ve. 116. §-ának rendelkezése folytán alkalmazandó 84. § (10) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2013. május 28.

Dr. Kozma György sk. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt sk. előadó bíró, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó sk. bíró

A kiadmány hitelélül:

tisztviselő