

A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság

Knk.IV.37.483/2013/3. szám

A Kúria a személyesen eljáró M. J. kérelmezőnek Országos Választási Bizottság (1051 Budapest, Arany J. u. 25.) kérelmezett ellen az Országos Választási Bizottság 49/2013. (VI.28.) számú határozatának bírósági felülvizsgálata iránt indult nemperes eljárásban a kérelmező által előterjesztett kifogás folytán - az alulírott napon - meghozta a következő

v é g z é s t :

A Kúria a kérelmező kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.
E végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 49/2013. (VI. 28.) számú határozatában a kérelmező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. A határozat jogorvoslati záradékában az OVB tájékoztatta az érintettet arról, hogy a kifogás mely időpontig, hol és milyen módon lehet benyújtani, továbbá, hogy a bírósági eljárás illetékköteles, az illeték mértéke 15.000.- Ft. Az OVB határozatának jogorvoslati záradéka tartalmazta azt is, hogy a bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező, a jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A kérelmező az OVB határozata ellen kifogást nyújtott be, és kérte az OVB határozatának megsemmisítését és az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének engedélyezését.

A kifogás érdemben nem bírálható el az alábbiak szerint.

2013. május 3. napján lépett hatályba a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény, amelynek 349. § (1) bekezdés c) pontja alapján az országos és helyi népszavazásról, az országos és helyi népi kezdeményezésről, valamint a polgári kezdeményezésről szóló törvény hatálybalépéséig az országos és helyi népszavazásokra, az országos és helyi népi kezdeményezésekre, valamint a polgári

kezdeményezésekre a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Kúria a Ve. 130. §-a alapján bírálja el az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást. A Ve. 116. §-ának rendelkezése folytán a XIII. fejezetben foglalt eltérésekkel ebben az eljárásban is alkalmazandó a Ve. 82-85. §-a, továbbá az eljárás nemperes jellege folytán a 105/1952.(XII.28.) MT rendelet (a továbbiakban: MT rendelet), valamint az MT rendelet 13. § (3) bekezdése értelmében az eljárás nemperes jellegének megfelelő módon - a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályai.

A Ve. 84. § (1) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A Kúria Knk.IV.37.483/2013/2. számú végzésében megállapította, hogy a kifogás a Ve. 84. § (1) bekezdésének nem felel meg, ezért felhívta a kérelmezőt, hogy kifogását jogi képviselő útján nyújtsa be, továbbá csatolja a jogi képviselője részére adott a kifogás előterjesztésére feljogosító eredeti meghatalmazását. A Kúria tájékoztatta arról a kérelmezőt, hogy amennyiben a felhívásban foglaltaknak a végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül a kifogás előterjesztője nem, vagy hiányosan, illetve pontatlanul tesz eleget, a Kúria a kifogást hivatalból elutasítja.

A tértivevény tanúsága szerint a kérelmező 2013. szeptember 5-én vette át a hiánypótlási felhívásról szóló végzést. A hiánypótlásra rendelkezésre álló határidő szeptember 20-án járt le.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező a kifogás hiányosságát - felhívás és tájékoztatás ellenére - a hiánypótlási határidő alatt, és a mai napig sem pótolta, a Kúria a kifogást a Ve. 84. § (2) bekezdése alapján irányadó, és az MT rendelet 13. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó Pp. 95. § (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A végzés elleni jogorvoslatot a Ve. 116. §-ának rendelkezése folytán alkalmazandó 84. § (10) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2013. október 22.

Dr. Kozma György sk. a tanács elnöke,
Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó sk. előadó bíró,
Dr. Balogh Zsolt sk. bíró