

KÚRIA

Önkormányzati Tanácsa

Kvk.37263/2012/3.szám

A Kúria a dr. Köves Péter ügyvéd által képviselt Teljes Evangélium Keresztyény Közösség Mahanaim Gyülekezet indítványozónak az Országos Választási Bizottság 50/2012. (IV.5.) OVB határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Kúria az Országos Választási Bizottság 50/2012. (IV.5.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A kérelmező az általa lerótt eljárási illetékből 1.500 (ezeröttszáz) forintot viselni köteles, az ezt meghaladó 13.500 (tizenháromezer ötszáz) forint eljárási illetéket az illetékügyi hatóságtól visszaigényelheti.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

1. A Teljes Evangélium Keresztyény Közösség Mahanaim Gyülekezet 2012. március 9-én országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő ív a következő kérdést tartalmazta:

„A 2011. évi CCVI. törvény 14. §-a alapján ezennel kinyilvánítjuk, hogy támogatjuk és egyben kérjük, hogy az Országgyűlés a Teljes Evangéliumi Keresztyény Közösség Mahanaim Gyülekezet (székhely: Budapest, 1071 Damjanich u. 35.; bejegyzési szám: pk. 63346/1.; adószám: 19013622-2-42; statisztikai számjel: 19013622 9491 551-01) alapcélként vallási tevékenységet végző egyesületet egyházként ismerje el.”

2. Az Országos Választási Bizottság 2012. április 2-án megtartott ülésén meghozott 50/2012. (IV.5.) OVB határozatában az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az Országos Választási Bizottság

Kvk.37263/2012/3.szám

a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 14. § (1) és (5) bekezdése, valamint a 34. § (2) és (4) bekezdése alapján megállapította, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdésben országos népi kezdeményezés indítására 2013. március 1-jéig nincs lehetőség, mivel az Országgyűlés a 8/2012. (II. 29.) OGY határozattal az egyesület egyházkénti elismerést elutasította, és az Ltv. 14. § (5) bekezdés szerint a közzétételtől számított egy éven belül népi kezdeményezés nem indítható.

3. Az indítványozó a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján az Országos Választási Bizottság útján kifogást nyújtott be a Kúriához az OVB 50/2012. (IV. 5.) OVB határozata ellen. A Ve. 130. § (1) bekezdése szerint „Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet - a Kúriához címezve - az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.” A Ve. I. fejezetében található 4. § (3) bekezdés szerint „Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, azok - ha a törvény másképpen nem rendelkezik - a határidő utolsó napján 16 órakor járnak le.” A Ve. XIII. fejezete az országos népszavazás szabályozása során a 116. §-ban - többek között - a Ve. I-X. fejezetében foglalt szabályokat rendeli alkalmazni a fejezetben foglalt eltérésekkel. Ezáltal az országos népszavazásra irányadó a Ve. 4. § (3) bekezdésben foglalt határidő-számítás [lásd e tárgyban pl. a 103/2011. (XI. 24.) AB határozatot].

4. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 1. § (2) bekezdése szerint „országos népi kezdeményezésben az vehet részt, aki az országgyűlési képviselők választásán választó.” A Ve. országos népi kezdeményezésre vonatkozó 131. §-a szerint „[a]z országos népi kezdeményezés során a 117-121. § és a 130. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.” A Ve. 131. §-a az országos népszavazáshoz - s nem az egész törvény rendelkezéseihez képest (ahogy teszi ezt a Ve. 116. §-a) - állapítja meg az országos népi kezdeményezés speciális szabályait. Ezért értelemszerűen az országos népszavazásra vonatkozó, a Ve. 116. §-ában utalásszerűen szereplő rendelkezések - az alapelvek, az általános szabályok, a választási eljárás nyilvánosságára vonatkozó

Kvk.37263/2012/3.szám

rendelkezések, a választókerületek, szavazókörök, a névjegyzék stb. Ve.-ben található szabályai - vonatkoznak az országos népi kezdeményezésre is.

5. A Ve. 2. § g) pontja szerint e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az országos népi kezdeményezésre. A 4. § (3) bekezdése valamennyi, e törvényben szabályozott határidő tekintetében rendelkezik úgy, hogy azok jogvesztőek, míg a 4. § (3) bekezdés második fordulata akként szól, hogy ha törvény másként nem rendelkezik, akkor a határidők a határidő utolsó napján 16 órakor járnak le. Az országos népi kezdeményezést illetően - eltérő törvényi rendelkezés hiányában - a Ve. ezen szabálya az irányadó.

6. Az Országos Választási bizottság 50/2012. (IV. 5.) OVB határozata a Magyar Közlöny 2012. évi 40. számában 2012. április 5-én került kihirdetésre. A Ve. 130. §-a szerint az OVB aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos döntése ellen a határozat közzétételét követő 15 napon belül lehet kifogást benyújtani. A rendelkezésre álló iratokból megállapítható, hogy a kifogás 2012. április 20-án 17 óra 26 perckor faxon érkezett az OVB-hez.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a kifogás a törvényben meghatározott határidő lejárta után érkezett. A Ve. 77. § (5) bekezdése szerint ha a kifogás elkésett, érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Erre tekintettel a Kúria az elkésett kifogást elutasította.

Az indítványozó az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 58. § (1) bekezdés f) bekezdésének megfelelően, az Itv. 39.§ (3) bekezdés d) pontjának második francia bekezdése, valamint az Itv. 50.§ (2) bekezdése alapján megállapított peres eljárás illetékének 10%-átköteles megfizetni, ezen túlmenően lerótt 13.500 (tizenháromezer ötszáz) forint felülvizsgálati illetéket, az illetékhivaltaltól az Itv. 80.§ (1) bek. i) pontja alapján visszaigényelheti.

A végzés elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 84. § (10) bekezdése zárja ki.

Kvk.37263/2012/3.szám

Budapest, 2012. május 7.

Dr. Kalas Tibor sk.
tanácselnök

Dr. Balogh Zsolt sk.
előadó bíró

Dr. Marosi Ildikó sk.
bíró

A kiadmány hitelül

tisztviselő