

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.II.37.982/2010/4.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Szepesi és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 2010. szeptember 24. napján meghozott 627/2010. számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott helyen és napon meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

Az Országos Választási Bizottság 627/2010. számú határozatában, - melyet magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában hozott - megállapította, hogy a kérelmező 2010. szeptember 22. napján sugárzott Híradó esti kiadása és ugyanezen napon "" című műsort megszakító szünetben sugárzott rövid hírek műsorszámában megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 3.§ c) és d) pontjaiban foglalt az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelveket.

A Budapesti dugódíj kérdésében a főpolgármester - jelöltek állító négy jelölő szervezet közül kizárólag három szervezet jelöltjének nyilatkozatát sugározta és nem adott lehetőséget a főpolgármester - jelöltje véleményének kifejtésére.

Az Országos Választási Bizottság a jogsértőt eltiltotta a további jogsértéstől, valamint kötelezte a kérelmezőt a határozata rendelkező részének - a határozat jogerőre emelkedését követően három napon belül a jogsértő közlésekkel azonos napszakban és azonos számú alkalommal történő - közzétételére.

A kérelmező a határozat ellen 2010. szeptember 27. napján 15:51-kor faxon, illetőleg 17:00-kor képviselő útján személyesen nyújtott be - általa keresetnek nevezett - bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet.

A bírósági felülvizsgálati kérelem érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló módosított 1997. évi C. törvény (Ve.) 83.§ (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított két napon belül megérkezzen az Országos Választási Bizottsághoz. A Ve. korábbi szabályozását a 2010. évi LX. törvény 8.§ (3) bekezdése módosította, a módosítás 2010. június 30. napjával lépett hatályba.

A Ve. 4.§ (3) bekezdése szerint a törvényben meghatározott határidők jogvesztők, azok - ha a törvény másképpen nem rendelkezik - határidő utolsó napján 16:00-kor járnak le.

A Legfelsőbb Bíróság az előterjesztett iratokból megállapította, hogy a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elkésztett, a kérelmező a határidőt elmulasztotta. A határidő számításra

vonatkozó szabályok szerint - amint arra helyesen utalt az Országos Választási Bizottság határozatának rendelkező része is - bírósági felülvizsgálati kérelmet legkésőbb 2010. szeptember 26. napjának 16:00-ig lehetett előterjeszteni, ezzel szemben a tényleges előterjesztésre csak 2010. szeptember 27-án került sor.

A Ve. által megállapított jogorvoslati határidők jogvesztők, elmulasztásuk esetén igazolásnak nincs helye, erre tekintettel a Legfelsőbb Bíróság érdemben nem vizsgálhatta, hogy a határidő elmulasztásával kapcsolatban a kérelmező által előadott körülmények mennyiben indokolják a kérelmező önhibán kívüli mulasztásának vétlenségét, ugyanakkor arra is utal, hogy a Ve. választási ügyekben rendkívül rövid elbírálási és jogorvoslati határidőket biztosít, amelyek esetében a munkanapoknak, illetőleg a munkaszüneti napoknak nincs jelentősége, valamint a határozat közlésének, illetőleg kézbesítésének szabályai is az általános eljárási szabályoktól eltérőek.

A Legfelsőbb Bíróság nem találta megalapozottnak a kérelmező indítványát a Ve. 83.§ (2) bekezdésével kapcsolatos Alkotmánybírósági eljárás kezdeményezésére, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 38.§ (2) bekezdése alapján, mivel a kérelemben megjelöltek a kezdeményezés alaposságát nem támasztják alá és az eljárás sajátossága is kizárja azt.

A végzés ellen további jogorvoslati lehetőségét a Ve. 84.§ (10) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2010. szeptember 29.

Dr. Kaszainé dr. Mezey Katalin sk. a tanács elnöke,
Dr. Kalas Tibor sk. előadó bíró, Dr. Tóth Kincső sk. bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő