

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.I.37.255/2010/3.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Zakor Mária Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Zakor Mária ügyvéd) által képviselt T. Z. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 135/2010. (II.25.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálata iránti kérelme tárgyában az alulírott napon meghozta az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

T. Z. magánszemély 2010. február 23-án kifogást nyújtott be az Országos Választási Bizottsághoz (továbbiakban OVB). A kifogásában előadta, hogy a 2010. évi országgyűlési képviselők "választási eljárása" jogszabálysértő, az aránytalan választókerületek kialakítása miatt ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 9. § (1) bekezdésével. A kifogástevő jogszabálysértőként a Magyar Köztársaság Kormányát nevezte meg. Hivatkozott továbbá a Ve. 90/A. § (4) bekezdésének a) illetve l) pontjaira is.

Az OVB a kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Ve. alapján nem rendelkezik hatáskörrel sem a jogalkotó mulasztásának, sem a jogszabály alkotmányosértő vagy törvénysértő voltának megállapítására. A kérelmezőt tájékoztatta arról, hogy bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet 3 napon belül az OVB-nél nyújthat be, amelyhez a címét, levélcímét és faxszámát is megadta. A kérelemnek legkésőbb 2010. február 28-án 16.00 óráig meg kell érkeznie és a bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

A kérelmező 2010. február 28-án 14.02 perckor a Választási Információs Szolgálathoz küldött e-mailban az OVB határozatának bírósági felülvizsgálatát kérte.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A kérelmező a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét elektronikus úton terjesztette elő. Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 3. § (3) bekezdése szerint a bírósági eljárások különböző típusaiban - az (1) bekezdésben előírt, bizonyítási eszközkénti felhasználáson túlmenően - eljárási cselekményeket akkor lehet elektronikus formán kívüli dokumentumokat mellőzve, csak az elektronikusan aláírt elektronikus dokumentum, illetve elektronikus aláírás használatával fogatosítani, ha ezt az eljárástípusra vonatkozó jogszabály kifejezetten lehetővé teszi.

A választási eljárás során meghozott határozat bírósági jogorvoslat iránti kérelem elektronikus dokumentum formájában, elektronikus úton történő benyújtását sem külön jogszabály, sem a Ve., sem a Pp. rendelkezései nem teszik lehetővé. Az OVB felülvizsgálni kért határozata tartalmazta a bírósági jogorvoslat benyújtására vonatkozó Ve. 29/B. § d/ pontjának megfelelő tájékoztatást. A kérelmező nem ennek megfelelően - postai úton,

személyesen, faxon - terjesztette elő a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét, ezért az joghatályok kiváltására alkalmas kérelemnek nem volt tekinthető, ezért annak érdemi elbírálására nem kerülhetett sor.

A Legfelsőbb Bíróság a fentiekre figyelemmel a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 84. § (4) bekezdése alkalmazásával érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A végzés ellen a Ve. 84. § (10) bekezdése alapján további jogorvoslatnak helye nincs.

Budapest, 2010. március 3.

Dr. Madarász Gabriella sk. tanácselnök,  
Dr. Hajnal Péter sk. előadó bíró, Dr. Darák Péter sk. bíró