

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.IV.37.120/2006/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. M. J. ügyvéd által képviselt Sz. F. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság /1450 Budapest, Pf. 81./ 72/2006. /II. 27./ számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 72/2006. / II. 27./ számú határozatát helybenhagyja.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Az Országos Választási Bizottság 2006. február 23-án hozott 61/2006. /II 23./ számú határozatában a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Pártot - mint jelölő szervezetet - nyilvántartásba vette.

A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelték a Fővárosi Bíróság 2006. február 21-én kelt Pk.69374/1989. számú kivonatát a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Párt társadalmi szervezet nyilvántartási adatairól, amely szerint a társadalmi szervezet képviselője H. P.

A kérelmező 2006. február 24-én iktatott kérelmében a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Párt törlését kérte a jelölő szervezetek listájáról, figyelemmel arra, hogy a nyilvántartásba vétel alakai szempontból hibás, majd 2006. február 27-én iktatott kérelmében a Független Kisgazda-, Földmunkás- és Polgári Párt jelölő szervezetkénti nyilvántartásba vételét kérte.

Az Országos Választási Bizottság 72/2006. /II. 27./ számú határozatával Sz. F. kérelmét - mint nyilvántartásba vételi kérelmet - visszautasította.

A határozat indokolása szerint a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Párt 2006. február 23-i jelölő szervezetkénti nyilvántartásba vételéhez csatolt, a társadalmi szervezet bírósági nyilvántartásából kiállított kivonat szerint a párt képviseletére kizárólag H. P. jogosult; ezért az Országos Választási Bizottság a jelölő szervezet jogszerű képviselőjeként kizárólag H. P-t, vagy a szabályszerű meghatalmazásával rendelkező más személyt ismer el. Minthogy Sz. F. ilyen meghatalmazással nem rendelkezett, a jelölő szervezet képviseletére vonatkozó jogosultságát az Országos Választási Bizottság nem látta igazoltnak.

Az Országos Választási Bizottság - határozata alapjául - a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 51. § /1/ bekezdését, 56. § /1/ bekezdését, 82. § /1/ bekezdését, 83. § /1/, /2/ és /7/ bekezdését és a 84. § /1/ bekezdését jelölte meg.

Az Országos Választási Bizottság határozatával szemben a kérelmező felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, amelyben az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény /a továbbiakban: Etv./ 15. § /5/ és /6/ bekezdésére hivatkozással azt adta elő, hogy a képviseleti jogosultság megállapítása körében több bírósági eljárás is folyamatban van, és az Országos Választási Bizottság csak ezek befejezése után dönthet a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Párt jelölő szervezetkenti nyilvántartásba vételéről. Ellenkező esetben ugyanis, ha e perek jogerősen lezárulnak és H. P. képviseleti jogának törlése mellett képviselőként Sz. F-et veszik nyilvántartásba, Hegedűs Péter bejelentését más pártok érvénytelenség okán megtámadhatják, ami végső soron a választások érvénytelenségéhez vezethet. Másrészt rámutatott arra, hogy az Országos Választási Bizottság a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Pártot hibás névvel vette nyilvántartásba.

A kérelem alaptalan.

A Ve. 51. § /1/ bekezdésében írtak szerint azt a jelölő szervezetet, amely jelöltet vagy listát kíván állítani, a társadalmi szervezetek bírósági nyilvántartásából a választás kitűzését követően kiállított kivonat csatolásával kell bejelenteni.

A Ve. 55. § /2/ bekezdése szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetőleg listát - a bejelentést követő 3 napon belül - nyilvántartásba vesz.

A Ve. 56. § /1/ bekezdése értelmében a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételét, ha a jelölő szervezet a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében lényegében azért vitatta a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Párt jelölő szervezetkenti nyilvántartásba vételének törvényességét, mert az Országos Választási Bizottság nem várta meg a képviseleti jogosultság megállapítása körében folyamatban lévő perek jogerős befejezését, illetve hibásan vette nyilvántartásba a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Párt nevét.

A Ve. idézett 55. § /2/ bekezdése szerint azonban az Országos Választási Bizottság a bejelentést követően a nyilvántartásba vétel tárgyában döntést kell, hogy hozzon, a választási eljárás egymásra épülő, szigorú határidőit nem lépheti túl; ezért a képviseleti jogosultság vizsgálata vonatkozásában az Országos Választási Bizottság a Ve. 51. § /1/ bekezdésének megfelelően törvényesen járt el, amikor a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Párt nyilvántartási adatairól kiállított 2006. február 21-i kivonat alapján a kérelmező képviseleti jogának hiányát állapította meg, és képviseleti jog hiányában a kérelmező nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében arra is hivatkozott, hogy a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Pártot téves, pontatlan névvel vették nyilvántartásba.

A Ve. 82. § /2/ bekezdés a/ pontja értelmében az Országos Választási Bizottság határozata ellen jogszabálysértésre hivatkozással lehet bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet benyújtani.

A Ve. 77. § /1/ bekezdése nem hagy kétséget afelől, hogy jogszabálysértés alatt a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértését kell érteni.

A jogszabálysértés értelemszerűen mindig a felülvizsgálni kért határozattal összefüggésben kell, hogy fennálljon.

Az Országos Választási Bizottság 72/2006. /II. 27./ számú határozatában azonban nem a Független Kisgazda, Földmunkás és Polgári Párt nyilvántartásba vételéről rendelkezett, hanem a kérelmező nyilvántartásba vételi kérelmét utasította vissza; jogszabálysértő volta tehát az esetleges pontatlan nyilvántartásba vétellel összefüggésben nem állapítható meg.

A kifejtettekre figyelemmel az Országos Választási Bizottság határozata nem volt jogszabálysértő, ezért azt a Legfelsőbb Bíróság a Ve. 84. § /7/ bekezdés a/ pontja értelmében helybenhagyta.

A végzés elleni további jogorvoslatot a Ve. 84. § /10/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2006. március 2.