



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

A Nemzeti Választási Bizottság 758/2018. számú határozata

A Nemzeti Választási Bizottság, a Momentum Mozgalom [képviseli: Fekete-Győr András, 1077 Budapest, Rózsa utca 22.; a továbbiakban: Beadványozó], által benyújtott fellebbezés tárgyában – 11 igen és 4 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság a Bács-Kiskun Megyei 06. számú országgyűlési egyéni választókerület Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága 59/2018. (IV. 10.) határozatát részben megváltoztatja és megállapítja, hogy ismeretlen személyek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 143. §-át azzal, hogy a bajai 019. számú szavazókör szavazóhelyiségének megközelítését szolgáló épület bejáratától számított 150 méteren belül a térkő burkolaton a Momentum Mozgalom Párt jelölő szervezet logóját ábrázoló felfestéseket helyeztek el a választás napján.

A Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve megsértésének megállapítását, a jogszabálysértéstől való eltiltást, valamint a kampányeszközök eltávolítására kötelezést – tekintettel az elkövetők személyének ismeretlenségére – mellőzi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547., e-mail: nvb@nvi.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megalapozó tényállás]

[1]A FIDESZ-MPSZ és a KDNP képviselőiben (a továbbiakban: Kifogástevő) 2018. április 8-án 9 óra 53 perckor elektronikusan került benyújtásra kifogás a Bács-Kiskun Megyei 06. számú országgyűlési egyéni választókerület Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) számára. Kifogástevő beadványában előadta, hogy április 8-án 1 óra 11 perckor a 19. számú szavazókörtől számított 150 méteres távolságon belül, a bajai belvárosi plébánia és a Piriponty játszótér előtt ismeretlenek kampánytevékenységet folytattak és az aszfaltra rajzolták a Momentum Mozgalom Párt lógóját. Az rajzokról egy-egy fényképet csatolt és nyilatkozatát, amelyben rögzíti, hogy a rajzot mikor észlelte. Csatolta továbbá egy másik személy nyilatkozatát, amely rögzíti, hogy a rajz 23 óra 59 perckor még nem volt látható a megjelölt helyen.

[2]Kifogástevő hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143. §-ára, amely szerint a szavazás napján a szavazókör 150 méteres körzetében kampánytevékenység nem folytatható, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés a)-f) pontja szerinti alapelvekre. Erre tekintettel kérte az OEVB-t, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és tiltsa el a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

[3]Az OEVB határozatában rögzítette, hogy a benyújtott bizonyítékok alapján a cselekmény helyére és időpontjára tekintettel a jogsértés, a Ve. 143. §-ának, valamint a választás tisztaságának, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásnak a megsértése megállapítható, és tekintettel arra, hogy a tevékenység egy konkrét jelölőszervezet érdekkörében merült fel, indokoltnak látta a jogsértés tényének a jelölőszervezet viszonylatában való megállapítását, annak eltiltását a további jogsértés elkövetésétől, továbbá a jogsértő kampányeszközök eltávolítására való kötelezést.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[4]Beadványozó 2018. április 12-én 12 óra 7 perckor nyújtott be fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz az OEVB határozatával szemben.

[5]Beadványozó kifejtette, hogy a támadott határozat jogszabálysértő, mert az OEVB maga is elismerte, hogy az elkövetők kilétét nem sikerült megállapítani. Erre tekintettel kéri az NVB-t, hogy változtassa meg az OEVB döntését és állapítsa meg, hogy a plakátot kihelyező személye nem volt megállapítható.

III.

[A Nemzeti Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6]Beadványozó helyesen hivatkozott arra, hogy a kampánytilalmat megsértők személye a bizonyítékok alapján nem volt megállapítható. Ennek hiányában az NVB következetesen alkalmazott gyakorlata szerint nem állapítható meg marasztalás a jelölő szervezet vonatkozásában, amelynek plakátjával, emblémájának felfestésével elkövették a jogsértést.

[7] Az OEVB határozatában megállapította Beadványozó részéről a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának, valamint e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértését. Ezzel kapcsolatban a Bizottság rögzíti, hogy választási eljárási alapelvek iránymutató és hézagpótló jellegűek, megsértésükre a Ve. 208. §-a alapján önálló kifogás alapozható. A kialakult joggyakorlat (Kvk.IV.37.468/2009/2.számú végzés, 67/2016. NVB határozat, 79/2016. NVB határozat, 91/2016. NVB határozat, 119/2016. NVB határozat) alapján azonban a választási eljárási alapelv sérelmére, mint jogszabálysértésre akkor alapozható kifogás, illetve határozat, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért. Jelen ügyben a sérelmezett magatartás, azaz a tiltott helyen és időben történő kampánytevékenység a Ve. 143. §-ában foglalt rendelkezéssel ellentétes, ezért e szabály megsértését a Bizottság megállapította. Mivel a Ve. tételes szabályának megsértése magában foglalja az alapelv sérelmét is, így annak külön megállapítása – egyéb lényeges körülmény hiányában – nem indokolt.

[8]Az ismeretlen elkövetők vonatkozásában az eltiltás, illetve a kampányeszközök eltiltására való kötelezés alkalmazása kizárt.

[9]Mindezek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[10] A határozat a Ve. 143. §-án, 144. § (1)-(3) bekezdésén, 231. § (5) bekezdésén az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2018. április 14.

Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke